

EL ABSENTISMO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO

Introducción a modo de prólogo

PARTE I: SEGUIMIENTO DE LA ASISTENCIA DEL ALUMNADO A CLASE

1. Objetivos
2. Metodología aplicada
3. Tendencias observadas

PARTE II: MOTIVOS QUE SEÑALAN LOS ALUMNOS PARA NO ASISTIR A LAS CLASES LECTIVAS

1. Objetivos
 2. Metodología aplicada
 3. Tendencias observadas
- A) Frecuencia de asistencia
- Tendencias observadas
 - Asistencia a clases
 - Género
 - Ámbito académico
 - Curso
 - Nota media
 - Opción de matrícula
 - Traslado a otra localidad

B) Motivaciones

1. Motivos para no asistir a clase
 - Afirmaciones con mayor grado de acuerdo
 - Afirmaciones con mayor grado de desacuerdo
2. Motivos para asistir a clase
3. Sobre los horarios
4. Abandono de asignaturas
 - Momento del abandono
 - Motivos del abandono

INTRODUCCIÓN A MODO DE PRÓLOGO

La Universidad de Vigo en el curso 2007-2008 tenía con 20.315 alumnos matriculados, de los cuales 19.306 (95,0%) realizan sus estudios en centros propios de esta institución.

Esta Universidad pública gallega está constituida por tres Campus: Ourense, Pontevedra y Vigo que acogen, respectivamente, el 17,09%, 23,21% y 59,69% del estudiantado matriculado.

Por ámbitos académicos, el 48,6% de los estudiantes están matriculados en titulaciones del ámbito jurídico-social, el 33,8% en el ámbito tecnológico, el 8,9% en el de las ciencias experimentales y de la salud y el 8,7% en el de las humanidades.

PARTE I: SEGUIMIENTO DE LA ASISTENCIA DEL ALUMNADO A CLASE

1. OBJETIVOS

Esta parte pretende dar un reflejo fidedigno del estado actual del grado de asistencia a las aulas por parte del estudiantado de la Universidad de Vigo en cada uno de los centros de sus tres campus.

2. METODOLOGÍA APLICADA

Para determinar el seguimiento de la asistencia a clase, se contabilizó el número de alumnos existentes en el interior de las aulas de teoría, laboratorios de prácticas (de ser el caso), biblioteca y/o salas de estudio, sala de Internet y cafetería.

A tal efecto, en cada cuatrimestre, se tomó una muestra por centro a lo largo de cinco días en diferentes semanas consecutivas, desde las 9:00h hasta las 21:00h.

A partir de los datos de asistencia obtenidos en cada centro y, de forma agregada, se determinaron los índices de asistencia global, por campus y ámbito académico.

3. TENDENCIAS OBSERVADAS

- El estudio dio como resultado una tasa de asistencia global a clase del 51,26% de los alumnos matriculados, desglosada:
 - Clases: 35,7%
 - Laboratorios: 5,1%
 - Biblioteca: 6,3%
 - Cafeterías: 3,0%
 - Aulas de Internet: 1,1%

- Si se tiene en cuenta solamente la asistencia a aulas de teoría y laboratorios prácticos, el nivel de asistencia se reduce al 40,88% (35,7%

en aulas y 5,1% en laboratorios). Por campus, los valores encontrados fueron: Ourense (44,8%), Pontevedra (44,7%) y Vigo (38,2%).

- Por ámbitos académicos, presentan un mayor grado de asistencia a clase el estudiantado de las Humanidades (68,55%), seguido del de las Ciencias Experimentales y de la Salud (52,91%), del Tecnológico (52,13%) y del Jurídico-Social (47,55%).
- Las titulaciones del ámbito Humanístico presentan un considerable grado de asistencia, alcanzando la Facultad de Filología y Traducción y la Facultad de Bellas Artes, el 74,59% y 68,55%, respectivamente.
- En general se observa que los centros que presentan un mayor grado de asistencia poseen una matrícula inferior a los 1000 estudiantes.
- La proporción de estudiantes en las bibliotecas y/o salas de estudio es siempre superior que en las cafeterías, salvo en dos titulaciones.

PARTE II: MOTIVOS QUE SEÑALA LOS ESTUDIANTES PARA NO ASISTIR A LAS CLASES LECTIVAS

1. OBJETIVOS

Los objetivos de este estudio fueron:

- Conocer los motivos más relevantes que inducen al alumnado tanto a asistir la clase como a no asistir.
- Determinar distintas variables relacionadas con los motivos para la no asistencia:
 1. Características de la asignatura
 2. Actitud del profesorado ante la docencia, referida a su interés y motivación.
 3. Competencia docente del profesorado y tipo de metodología.
 4. Aprovechamiento de las clases, entendiendo como tal todo lo relacionado con el aprendizaje del estudiantado.
 5. Dificultad intrínseca de la asignatura.
 6. Importancia de la asistencia a clase como valor agregado, por parte del profesorado.
 7. Relación profesor-alumno y entre los propios alumnos.
 8. Organización (horarios y solapamiento de asignaturas)
 9. Tipo de evaluación
 10. Razones de los motivos de abandono de algunas asignaturas.

Para la recogida de datos, se aplicó el cuestionario homólogo realizado en el Instituto de Ciencias Sociales de la Educación (ICE) de la Universidad de Oviedo, estructurada de la siguiente forma:

1. Preguntas relativas a datos personales y académicos.
2. Pregunta directa sobre la asistencia a clase: “de modo general y considerando las asignaturas en las que estoy matriculado, asisto la clase: siempre, con frecuencia, alguna vez, nunca”.

3. Preguntas cerradas para conocer los motivos que el estudiantado considera más significativo tanto para asistir a clase como para no acudir a ella.
4. Preguntas cerradas que incluyen hasta treinta afirmaciones relacionadas con el hecho de no asistir a clase, en las que deben de valorar el grado en base a estas afirmaciones en cuatro niveles: muy de acuerdo, de acuerdo, desacuerdo y total desacuerdo. Todas estas afirmaciones comienzan por: “no asisto la clase cuando...”.
5. Preguntas relacionadas con los horarios para ver hasta qué punto estos influyen en el hecho de no ir la clase.
6. Sobre el abandono de asignaturas, se formulan tres preguntas cerradas con objeto de señalar los motivos para abandonar una determinada asignatura.

Para las categorías de análisis se establecieron las siguientes opciones de respuesta:

a) Motivos por los que no asiste a clase

- Actitud del profesorado: falta de interés por la enseñanza, falta de motivación, de preocupación,...
- Aptitud del profesorado: falta de calificación, de calidad, de dominio y conocimiento de los contenidos de la asignatura, profesores mal preparados,...
- Metodología: apuntes al dictado, explicaciones malas y poca claras, recursos inadecuados, clases monótonas,...
- Valor de las clases: todo lo relacionado con su aprovechamiento (no se aprende, ya tengo apuntes, no aportan nada nuevo, no hace falta asistir, no ayuda a la hora de estudiar,...).
- Asignatura difícil: dificultad de la asignatura.
- Valor de la asistencia: no se valora la asistencia, asistir no cuenta para aprobar,...
- Organización: muchas clases, horarios muy cargados, solapamiento de clases, en ciertos días sólo tengo una clase,...
- Evaluación: todo lo relacionado con la evaluación, inadecuación de los exámenes a los contenidos explicados en las clases,...
- Exámenes: proximidad del período de evaluación.
- Dejadón.

b) Motivos por los que asistiría a clase.

- Todo lo relacionado con la metodología en general: clases más amenas, más participativas, más interesantes, mejores explicaciones,...
- Aprovechamiento de las clases: que se aprenda, que se den buenos apuntes, mejores clases, que se hagan prácticas,...
- Valoración de la asistencia: se tienen cuenta la asistencia para a aprobar.
- Todo lo referente a la relación profesor-alumno.
- Organización: no tantas clases, ni tan seguidas, mejores horarios,...
- Todo lo relacionado con la evaluación: adecuación de los exámenes a los contenidos explicados.

c) Grado de conformidad con posibles motivos para no asistir a las clases. La encuesta incluye 30 preguntas cerradas que contienen afirmaciones sobre posibles motivos para no asistir a clase. Todas estas afirmaciones comienzan por “no asisto a clase cuando...”.

Los entrevistados deben valorar el grado en base a estas afirmaciones en cuatro niveles: muy de acuerdo, de acuerdo, desacuerdo y en total desacuerdo.

d) Preguntas relacionadas con los horarios para determinar su influencia en el absentismo estudiantil.

- Superposición de horarios.
- Entre clase y clase existen horas libres.
- Las clases son por la tarde
- Las clases son en turnos de mañana y tarde.
- Hay muchas clases seguidas.
- Traslado de localidad.
- Compartir la actividad académica con obligaciones profesionales.

e) Motivos del abandono.

- Dificultad de la asignatura.
- Existencia de muchas asignaturas.
- Todo lo relacionado con la metodología.
- Todo lo relacionado con la evaluación.
- Todo lo relacionado con horarios y falta de tiempo.
- Falta de motivación.

2. METODOLOGÍA APLICADA

Para conocer la realidad del absentismo estudiantil, se recurrió a la encuesta como el instrumento descriptivo más adecuado para obtener información de un gran número de sujetos, en un corto espacio de tiempo, ya que lo que se precisa es una respuesta concreta a una pregunta también concreta y, a partir de esto, hacer las deducciones pertinentes.

Para seleccionar la muestra de este estudio, se aplicó sobre la población total de los estudiantes de centros propios de la Universidad de Vigo un método de muestreo probabilístico. Esto significa que se siguió el criterio de equiprobabilidad (todos los sujetos tienen a misma probabilidad de ser elegidos) con estratificación aleatoria y con afinación por centro y género dentro de las dependencias de los centros seleccionados (aulas, zonas comunes, cafeterías, bibliotecas, salas de lectura, de informática,...) a estudiantes estrictamente matriculados en ese centro.

Para determinar el tamaño de la muestra, éste se estimó, a priori, fijando mediante una fórmula el error admitido. Cuando se trata de una población finita (menos de 100.000 individuos) y se conoce el número de elementos que la forman, como es el caso, se define el nivel de confianza y el error de estimación y se aplica la siguiente fórmula.

$$n = \frac{\sigma^2 * N * p * q}{e^2 (N - 1) + \sigma^2 * p * q}$$

Donde:

n= Número de elementos que debería tener la muestra

$\sigma = 1,96$ Nivel de confianza

p= % estimado

q= p

e= error permitido

N= número de elementos de la población

Establecido el nivel de confianza en el 95,5% (2σ) y el margen de error en el 3,5%, y según una distribución binomial con $p=q=0,5$ para los datos globales (proporción de sujetos que poseen la característica), y al sustituir las letras por los valores, se obtuvo:

$$n = 1,96^2 * 19898 * 50 * 50 / 4^2 (19898 - 1) + 1,96^2 * 50 * 50 = 754$$

El resultado de la aplicación de esta fórmula marcó que la muestra (n) debería estar formada, aproximadamente, por 754 sujetos distribuidos de la siguiente forma por centros y proporción de género.

Ficha técnica:

Ámbito:	Centros propios de la Universidad de Vigo
Universo	Estudiantes de 1º y 2º Ciclo matriculados en el curso 2007/08
Procedimiento de muestreo	Estratificado aleatorio con afijación proporcional por centro/titulación y género.
Tamaño de la muestra	754 individuos
Puntos de muestreo:	En las dependencias docentes de la Universidad
Error muestral:	Para un nivel de confianza del 95,5% con sucesos equiprobables, el error permitido es del $\pm 0,04$
Fecha de realización:	Junio de 2008

3. TENDENCIAS OBSERVADAS

A) FRECUENCIA DE ASISTENCIA

Asistencia a clase

La pregunta directa sobre la asistencia a clase presenta la siguiente distribución global de frecuencia:

	%
Siempre	22,5
Con frecuencia	45,0
Alguna vez	26,5
Nunca	5,9

Género

- Esta variable y la asistencia presenta una relación estadística significativa ($p < 0,05$), al detectarse que las mujeres (el 52,4% del alumnado universitario) tienden a asistir más a clase que los hombres.

- Las mujeres entrevistadas poseen mayores frecuencias de asistencia “siempre” (25,6% frente al 18,9% de los hombres) y la menor frecuencia de asistencia “nunca” (3,9% frente al 9,3% de los hombres).

- Los índices de asistencia “con frecuencia” y “alguna vez” son similares para ambos géneros (45,7% y 44,2% para los primeros y 25,3% y 27,6% en los segundos, para mujeres y hombres, respectivamente).

Ámbito académico

-La relación de la variable asistencia con el ámbito académico no es estadísticamente significativa ($p=0,502$), aunque se detecte en el ámbito humanístico la menor frecuencia de absentismo (suma de la asistencia siempre y casi siempre) que se sitúa en el 80,3%.

- Los estudiantes del ámbito experimental son los que declaran asistir a clase con una mayor frecuencia del parámetro “siempre” (27,7%).

- Los ámbitos tecnológico y jurídico-social presentan una tasa de absentismo semejante (34,3 y 34,0% respectivamente), dándose en el estudiantado del ámbito tecnológico una mayor frecuencia de asistencia “siempre” (23,6%) frente al 20,6% del jurídico-social.

Curso

- Si bien no se detectó dependencia estadística significativa ($p>0,05$) entre el curso y la asistencia, los porcentajes de asistencia son mayores en los últimos cursos (la suma de las frecuencias “siempre” y “frecuentemente” registra el 75,1%, 75,5%, 62,2%, 62,1% y 69,8% en los cursos quinto, cuarto, tercero, según y primero respectivamente).

- Los alumnos que cursan cuarto curso son los que presentan una frecuencia de asistencia superior (75,5%).

- En los primeros cursos se produce la menor frecuencia de alumnos que declaran no ir nunca a clase (2,1% frente al 7,6%, 11,2%, 2,2% y 6,1% de los segundos, terceros, cuartos y quintos cursos, respectivamente).

Nota media

Existe dependencia estadística significativa ($p<0,05$) entre la variable asistencia y la “nota media del expediente hasta el curso actual”: a mayor nota más asistencia, tal como se puede comprobar en la siguiente tabla.

	Aprobado	Notable	Sobresaliente
Siempre	17,3	39,8	78,6
Con frecuencia	46,4	38,3	21,4
Alguna vez	28,9	16,4	0,0
Nunca	6,9	3,1	0,0

Opción de matrícula

No se observa relación significativa ($p=0,73$) entre la variable asistencia y el orden de la opción de estudios elegida para la matrícula. Si bien se observa que los estudiantes que cursan estudios correspondientes a su primera

opción de preferencia poseen mayor frecuencia de asistencia “siempre” (23,4% frente al 17,0% de la segunda y 19,4% de la tercera opción).

Traslado a otra localidad

No existe relación significativa ($p > 0,05$) de la frecuencia de asistencia a clase con el traslado a otra localidad.

B) PREGUNTAS RELACIONADAS CON LAS MOTIVACIONES

1. Motivos para no asistir a clase

- La variable dejación es el motivo expresado por un mayor porcentaje de alumnos para la no asistencia a la clase (40,0%).
- El aprovechamiento de las clases se sitúa en un segundo lugar, ya que es referido por el 38,8% de los estudiantes entrevistados.
- Aspectos como la metodología (38,0%) y organización (37,3%) ocupan el tercer y cuarto lugar.
- Todos los aspectos relacionados con la evaluación (9,9%) y el hecho de que no se valore la asistencia a clase (17,1%) se sitúan en los últimos lugares de preferencia como motivos para no asistir a clase por los alumnos entrevistados.

- Afirmaciones con mayor grado de acuerdo

Las afirmaciones más relacionadas con la no asistencia a clase y que obtuvieron un porcentaje de “acuerdo” superior al 70%, son por orden decreciente:

- Proximidad de exámenes: cuando se aproximan los exámenes prefiero dedicar el tiempo a estudiar (79,7%)
- Falta de tiempo: el volumen de contenidos de la materia no se corresponde con el escaso tiempo disponible para poder estudiarla (72,7%).
- El profesorado no motiva: 72,6%.
- El profesorado no tiene una buena metodología: 71,4%.

- Afirmaciones con mayor grado de desacuerdo

En lo referido a las afirmaciones con mayor grado de “desacuerdo” y que superan el 70% de las respuestas formuladas son:

- No se me permite participar en clase de forma activa: 71,9%.
- Prefiero asistir a una academia o a clases particulares: 71,4%.
- En clase se enfatizan mis fracasos y se minimizan mis éxitos: 69,7%
- El contenido de la asignatura es muy fácil: 69,5%
- Me preocupa que se pregunte en la clase: 64,8%
- No hay un buen ambiente en el grupo: 64,3%
- En ocasiones, se censura o se pone en evidencia a algún alumno/a: 64,1%
- El contenido de la asignatura es muy difícil: 61,6%

2. Motivos por los que asistiría a clase

- El motivo expresado por una mayor proporción de alumnos fue el “aprovechamiento de las clases”, expuesto por un 55,6%, seguido por la “metodología”, referida por el 40,5%. En tercer lugar se sitúa el “valor de la asistencia” (28,8%).
- Los motivos con menor proporción de identificación se corresponden a aquellos que el estudiantado considera más difíciles de solucionar: organización (25,6%), evaluación (25,7%) y todo lo relacionado con la relación profesor-alumno (21,1%).

3. Preguntas relacionadas con los horarios

- Las quejas más mencionadas se relacionan con las clases continuas con un 40,5% y la superposición de horarios (39,1%), aspecto relacionado de forma proporcional al número de materias que cada alumno se ha matriculado de distintos cursos.
- Los menos referidos son la compaginación de una actividad académica con obligaciones profesionales (20,1%) y el traslado de localidad para asistir a clase (14,7%).

4. Abandono de asignaturas

Momento del abandono

- A la pregunta: en caso de abandonar una asignatura, ¿cuando lo haces?, un 59,0% afirma que a mitad de curso, aunque este porcentaje varía según el grado de asistencia, siendo menor cuanto menos se asiste (54,3% en el caso de los que nunca asisten), ya que en este caso aumenta el de los que abandonan al inicio del curso (45,7%).
- Se observa dependencia estadística significativa entre el abandono de una asignatura a mitad de curso y el ámbito académico. Así, los estudiantes del ámbito jurídico-social son los que en mayor proporción la abandonan (66,1%), seguidos por los del experimental y de la salud (58,5%), tecnológico (52,8%) y humanístico (41,0%). Por tanto, son los estudiantes de las carreras correspondientes al ámbito humanístico los que en mayor proporción abandonan una asignatura al principio de curso.

Motivos del abandono

- La dificultad en la asignatura es el motivo señalado por una mayor proporción de alumnos como causa del abandono de la asignatura (51,6%).
- Los horarios y falta de tiempo son referidos en un segundo lugar por un 40,3% de los alumnos entrevistados.

- El abandono de una asignatura a causa de todo lo relacionado con horarios y falta de tiempo se cifra en el 37,1 % de identificación.
- Existe dependencia estadística significativa ($p < 0,05$) entre el ámbito académico y el abandono a causa de la dificultad de la asignatura, con todo lo relacionado con la evaluación, con los horario y falta de tiempo y con la falta de motivación tal como se puede comprobar en las siguientes tablas.