

TEMA DEL GRUPO DE TRABAJO No. 2: "FRACASO ACADÉMICO"

GUÍA – DOCUMENTO DE TRABAJO

1. RELACIÓN CALIDAD / FRACASO ACADÉMICO EN LA UNIVERSIDAD

2. CAUSAS DEL FRACASO ACADÉMICO EN LA UNIVERSIDAD:

- **ALUMNOS:**
 - Formación previa a la Universidad
 - Interés, desencanto, perspectivas de futuro
 - Orientación del alumno en decisiones de importancia académica (matrícula, asignaturas...)
- **PROFESORES:**
 - actitudes, libertad de cátedra...
- **PROGRAMAS:**
 - Adecuación al nivel previo, adecuación al horario previsto, coordinación...
- **EVALUACIÓN DEL ALUMNO:**
 - Exámenes, características, calificación exigida...

DESARROLLO DEL TEMA:

Podemos entender el fracaso académico como el alargamiento o el abandono en la vida académica por parte del alumno; la disfunción existente en el proceso Enseñanza-Aprendizaje, entre los elementos que lo condicionan: Profesor, Alumno, Materia; un fallo entre los agentes que en él interactúan: Profesor/Alumno, Medios/Métodos, Planes de Estudios/Docencia; el desajuste entre los objetivos planteados y los resultados obtenidos.

Si entendemos el fracaso como un desajuste o disfunción en el proceso enseñanza-aprendizaje, es lógico buscar las causas del mismo en los elementos que constituyen este proceso: el alumno, el profesor, la materia a impartir y el modo en que se imparte, la forma de evaluar el aprendizaje; considerando en la definición del fracaso la importancia de los medios de que se dispone para desarrollar con éxito este proceso, así como el papel determinante del nivel final que se desea alcanzar. Discutimos las causas relacionadas con:

El Alumno:

- Motivación: Vocación. Desprestigio de la F.P.
- Formación previa. Descoordinación instituto-Universidad.
- Relación habilidades verbales-fracaso
- Autoestima

El profesor:

- Ausencia de formación docente (sólo profesional).
- Potenciación de la investigación sobre la docencia
- Ausencia de incentivos reales a la docencia
- Casos particulares relacionados con el carácter

Otros aspectos del proceso (la materia, el modo de impartirla...)

- Mala relación entre el profesor y sus alumnos
- Utilización inadecuada de recursos y materiales docentes
- Planes de estudio mal diseñados
- Fragmentación excesiva del conocimiento
- Evaluación centrada sólo en contenidos, no en objetivos
- No información al alumno sobre objetivos, métodos, modo de evaluar.

CONCLUSIONES DEL GRUPO DE TRABAJO No. 2

ALGUNAS PROPUESTAS DE SOLUCIÓN

- Garantizar la existencia de coordinadores de las distintas materias entre la Universidad y los centros de Educación Secundaria.
- Fomentar la creación del Profesor-tutor, formado como tal, para orientar al alumno en aspectos académicos en función de lo que se espera conseguir de él, ejerciendo con un número reducido de alumnos a lo largo de toda su vida académica. La tutoría personalizada debería de ser reconocida debidamente en términos de créditos por alumno, o similar. La creación de esta figura, además, permitiría aumentar, reforzar y mejorar la relación profesor-alumno incentivando la eficacia, eficiencia y rendimiento de las instituciones universitarias, así como plantear una enseñanza más individualizada y continua.
- Establecer un servicio de orientación integrado, que actúe tanto sobre el alumno como sobre el profesor, sin olvidar la información permanente al alumnado de cara al mercado laboral, no sólo previa al acceso a la Universidad si no también a lo largo de su carrera como en su graduación.
- Nos parece imprescindible, irrenunciable y urgente el reconocimiento de la propia función docente: controlar la calidad de la docencia *en positivo*, prestigiando la figura del buen profesor sobre la del que no lo es, tanto económicamente como a través de otros reconocimientos de calidad que habría que diseñar; dado que una de las misiones fundamentales de la Universidad reside en enseñar, resulta imprescindible un cambio para evitar así el abandono relativo de los componentes académicos frente a los específicamente investigadores. Se necesita conceder mayor importancia y la interacción como herramientas didácticas. Se hace necesaria, así mismo, la obligatoriedad de formación cuya carencia se vincula al fracaso académico.
- Definir con claridad los objetivos perseguidos por las titulaciones, definición que habrá de extenderse a cada una de las materias que la componen.

- Hacer valer los Objetivos en la forma de evaluar, y no centrar la evaluación únicamente en los contenidos.
- Informar claramente al alumno de los requisitos que ha de cumplir para superar cada asignatura; especificar el marco en que se informe al alumno de cómo alcanzar el éxito, así como hacerse un seguimiento del cumplimiento de las condiciones establecidas.
- Exigir el cumplimiento de sus funciones por todos los estamentos implicados: se hace imprescindible que todos los órganos unipersonales y colegiados con responsabilidades en la docencia ejerzan con eficacia sus funciones; para ello, es necesario definir con claridad dichas funciones y exigir el pleno cumplimiento de las mismas.
- El cuanto al Personal de Administración y Servicios, podrá reducir la ansiedad que incide sobre el fracaso a través de su participación en la aportación de una adecuada información al alumno.
- Es imprescindible el autoanálisis por parte de la propia Universidad, ya que el fracaso escolar no es únicamente un problema individual sino que es institucional. Deberían utilizarse los recursos y los resultados de los estudios de calidad en la búsqueda de soluciones al fracaso académico.

Por último queremos señalar que, también en el tema del fracaso académico, puede hallarse una solución en el simple, pero necesario hecho de **RENDIR CUENTAS** de los resultados obtenidos por la Universidad (al menos en la Universidad Pública) a la sociedad que la sustenta.